

EL COLEGIO DE SAN LUIS
INVITA AL:

V Congreso de la Red de Investigadores Sociales Sobre el Agua (RED-ISSA)

Agua, ciudades y poder (18 al 21 de abril de 2017)

Mesas Participantes



Monotipo sobre papel, 2017.
Alaide Peña

AGUA, CIUDADES Y PODER

V CONGRESO de la RED DE INVESTIGADORES SOCIALES SOBRE EL AGUA Red-ISSA

18-21 abril, 2018
El Colegio de San Luis
San Luis Potosí, SLP, México

Fechas Importantes:
Viernes 15 de diciembre, 2017: Publicación de listas con mesas participantes y apertura para envío de resúmenes de ponencias hasta el 1° de Febrero de 2018 (ver lista de mesas para participar).
Importante: enviar el resumen al menos a un coordinador de la mesa y marcar copia a vcongresorissa@colsan.edu.mx.
Viernes 9 de marzo, 2018: entrega de ponencias completas en versión digital para la memoria electrónica del Congreso.

Informes y envíos de propuestas:
Francisco Peña, frape@colsan.edu.mx
Germán Santacruz, german.santacruz@colsan.edu.mx
José Tenorio, jose.tenorio@colsan.edu.mx
Congreso RED_ISSA, vcongresorissa@colsan.edu.mx

 **EL
COLEGIO
DE
SAN LUIS**

 El Colegio de San Luis, A.C.  @colsan_slp  www.colsan.edu.mx

Parque de Macul 155 Fracc. Colinas del Parque C.P. 78294 San Luis Potosí, SLP Tel. (444) 811-0101

A continuación se presentan las mesas que participarán en el V Congreso de la Red de Investigadores Sociales Sobre el Agua (RED-ISSA). Si desea participar en alguna mesa, es necesario enviar el abstract de su ponencia al menos a alguno de los responsables de la mesa y marcar copia al correo: vcongresorissa@colsan.edu.mx

Responsables	Orientación de la mesa	Contactos
<p>Adriana Sandoval Moreno <i>UNAM, Jiquilpan</i></p> <p>J. Luis Seefoó Luján <i>El Colegio de Michoacán</i></p>	<p>Mesa 1: Apropiación del agua y contradicciones urbano-rurales</p> <p>Los proyectos públicos y/o privados urbanos, industriales y/o agrícolas tienden a ejercer un mayor control sobre el agua, mediante concesiones, con o sin el aval de las autoridades del agua, ambientales o de los cabildos municipales, con o sin licitación pública de la obras y frecuentemente en confrontación con los residentes cercanos a las fuentes que se adjudican “derechos primordiales en razón del tiempo, la proximidad y la prioridad del uso”. Esto se torna álgido cuando son manantiales reconocidos por la población como “patrimonio de todos”, y alguna empresa privada proyecta entubarlos. La máxima expresión de entubamiento son los 45 ríos sepultados en la ciudad de México. Estas estrategias de apropiación son justificadas con argumentos como evitar la contaminación y el desperdicio y un mejor aprovechamiento. “La Luz” y “San Sebastián” (Jacona y Los Reyes, Michoacán), “Los Colomos” (Zapopan, Jalisco), y “Acayapan” (Tepic, Nayarit) que ocultan intenciones de entubamiento para favorecer negocios inmobiliarios, agrícolas y/o industriales, son ejemplos de las contradicciones urbano-rurales y relaciones de poder por el control del agua. Esta mesa convoca a colegas interesados en compartir experiencias sobre conflictos derivados de la apropiación de cuerpos de agua expresadas en extracción, entubamiento, desvío de caudales y otras formas.</p>	<p>asandoval@humanidades.unam.mx coraliaz@yahoo.com</p> <p>seefoo@colmich.edu.mx jlseefoo@hotmail.com</p>

<p>Emmanuel Galindo <i>Universidad Autónoma de Hidalgo</i></p> <p>Martha Velázquez <i>CIIDIR-IPN-Unidad Michoacán</i></p> <p>José Luis Pimentel Equihua <i>Colegio de Postgraduados</i></p> <p>Jacinta Palerm <i>Colegio de Postgraduados</i></p>	<p>Mesa 2: Despliegue de conocimientos tradicionales</p> <p>La mesa propone conjuntar estudios de caso sobre el cómo organizarse y cómo hacer de instituciones de autogobierno. Estudios de caso sobre soluciones organizativas y técnicas que son distintas y posiblemente mejores que aquellas que se presentan desde el gobierno, las ong y los profesionistas. En particular es una búsqueda de casos de ejemplificación y, muy particularmente, de contraste. Por un lado las soluciones organizativas no formales y las técnicas vernáculas por el otro las soluciones organizativas formales y las técnicas modernizantes de “ahorro de agua”. La progresión pareciera ser de formalización y de modernización. Se quiere, con los estudios de caso, poner en duda este abordaje lineal y evaluar lo informal y vernáculo.</p>	<p>jacinta.palerm@gmail.com</p>
<p>Aleida Azamar Alonso <i>UAM-Unidad Xochimilco</i></p> <p>Daniel Tagle Zamora <i>U de Guanajuato, Campus León</i></p>	<p>Mesa 3: Degradación ambiental ante el uso intensivo de agua y minerales en México</p> <p>México es una de las naciones extractivas más importantes de América Latina, con algunos de los niveles más altos de producción y explotación de recursos naturales en el Continente, para esta mesa nos enfocaremos principalmente en dos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La extracción intensiva de agua para actividades industriales de diferente tipo, por lo que se ha puesto en riesgo la sustentabilidad hídrica del país y se hace evidente la falta de enfoque social para la regulación en el uso de este recurso. 2) La minería, que además de utilizar grandes cantidades de agua y de otros bienes, afecta la seguridad socioambiental por sus prácticas dañinas al utilizar químicos y explosivos que deterioran el entorno geográfico. <p>Ante los riesgos de la explotación del agua y de los minerales, es importante realizar una valoración multidimensional desde el</p>	<p>gioconda15@gmail.com</p> <p>datagle@yahoo.com.mx</p>

	<p>lenguaje de la economía ecológica como eje teórico para el análisis social, económico e institucional con la intención de generar un balance y consenso sobre esta actividad extractiva.</p> <p>Por lo anterior, en esta mesa se les invita a participar a los trabajos que se enfoquen en el aprovechamiento intensivo del agua, así como también a los trabajos que estudien los impactos de la minería en México.</p>	
<p>Melchor Ernesto Muñoz Dzib</p>	<p>Mesa 4: Perspectivas de la juventud en la gestión del agua: transparencia y rendición de cuentas en el acceso equitativo al agua</p> <p>Junto con otros 32 jóvenes de la República Mexicana, estamos trabajando un proyecto a nivel nacional que profundice sobre el tema del Acceso Equitativo al Agua en México, tocando temas sobre transparencia, desigualdad y Acceso Equitativo en torno al Agua en México.</p>	<p>melchor.emd@gmail.com</p>
<p>María Luisa Torregrosa <i>FLACSO- México</i></p> <p>Karina Kloster <i>UACM</i></p>	<p>Mesa 5: Agua, procesos productivos y violencia</p> <p>El avance de políticas neoliberales en México se manifiesta de múltiples formas. A través de oleadas de incursión de la iniciativa privada en los espacios hasta entonces reconocidos y defendidos como públicos; en las masivas concesiones y desregulaciones para la inversión privada en la industria extractiva, minerales, petróleo, gas, agua, entre otros; en el avance en los niveles de violencia; en la corrupción y degradación de la clase política que acompaña a estos procesos, por citar sólo algunos. Forman parte de este fenómeno nuevas formas de desposesión social y ambiental que transforman los procesos productivos de tal forma que dejan como consecuencia un grave deterioro social –transformación y deterioro de las condiciones de producción- y ambiental –entre los que se encuentra la</p>	<p>mltorre@flacso.edu.mx</p> <p>karinakloster@gmail.com karina.kloster@uacm.edu.mx</p>

	<p>degradación del ciclo del agua-, y que puede expresarse en nuevas formas de violencia.</p> <p>La presente convocatoria busca incentivar intercambios de trabajos que analicen estos procesos que impactan sobre la naturaleza y sobre las relaciones sociales preestablecidas, y que puedan mostrar cómo el agua es manipulada, utilizada, concentrada por los distintos actores e identidades sociales, tanto a través de los mecanismos de control y exclusión, como en las formas de luchas por la defensa del territorio, comprendido como las relaciones de poder entre las personas y con los diferentes recursos materiales presentes en los distintos espacios.</p>	
<p>Lourdes Romero Navarrete <i>CIESAS- Ciudad de México</i></p> <p>Delia Montero Contreras <i>Universidad Autónoma Metropolitana</i></p> <p>Edurné Bagué Tova <i>CIESAS-Ciudad de México</i></p>	<p>Mesa 6: Los municipios en el abasto urbano de agua: ¿gestión del poder económico o del interés ciudadano?</p> <p>Los municipios, vistos como espacios definidos por una dimensión territorial y organizativa, constituyen históricamente el principal esquema de gobierno local, conformando el primer nivel de delegación de atribuciones y representación política. El abasto de agua ha sido una de sus principales funciones, disponiendo estructuras de gestión y presupuestos <i>ad hoc</i>. No obstante, con una larga trayectoria, agudizada desde los años noventa, el desplazamiento de esta función hacia el ámbito privado -alentado y gestionado por los subsecuentes niveles de gobierno- se volvieron una constante, con consecuencias directas sobre la soberanía de los Estados, la mercantilización del servicio y la <i>comoditización</i> del agua, favoreciendo lógicas de exclusión en términos de cantidad (abasto diferenciado), calidad (deterioro e impactos ambientales), acceso (infraestructura, despojo, etc.), asequibilidad (precio), entre otros. En muchos casos este desplazamiento está asociado a la falta de formación técnica y presupuesto además de que no garantiza una gestión social ni sustentable</p>	<p>lourdesr@cieras.edu.mx</p> <p>del@xanum.uam.mx</p> <p>edurne.bague@gmail.com</p>

	<p>Nos proponemos analizar la relación del desplazamiento con el financiamiento externo, la federalización/centralización de recursos y de espacios, y proponer sobre en la mesa de discusión el tema de la remunicipalización del servicio de agua, retomado también a nivel mundial, como una vía para la recuperación de los principios de democracia que dieron origen a la institución municipal.</p>	
<p>Francisco Peña <i>El Colegio de San Luis</i></p> <p>Luis Enrique Granados <i>CIESAS-Sureste</i></p>	<p>Mesa 7: Obras hidráulicas de trasvase: despojo hídrico y movilización social</p> <p>Construir obras hidráulicas de trasvase en México y en el mundo, tanto de abasto como de desalojo, no es novedoso. Enviar, trasladar o expulsar agua de una cuenca a otra es una solución técnica que ha tenido diferentes objetivos a lo largo del tiempo. Uno de los elementos que vuelve interesante a las obras de trasvase de las últimas dos décadas son las alianzas que se forjan entre el gobierno y la iniciativa privada, dichas coaliciones son técnicas, pero sobre todo políticas. La presente propuesta de mesa de trabajo, tiene como objetivo analizar diversos casos de trasvase de agua para el abasto a las ciudades.</p> <p>Buscamos responder a la pregunta ¿Qué impactos e implicaciones socio-ambientales conlleva trasladar, transferir o movilizar agua de una cuenca a otra? Y se trabaja con la hipótesis que sugiere que el tema del abasto de agua a las ciudades a través de grandes obras de infraestructura es simultáneamente reproducción ampliada del capital, aprovisionamiento de servicios públicos y desigualdad por emulación.</p>	<p>frape@colsan.edu.mx</p> <p>iconodelalucidez@gmail.com</p>

<p>Edgar Talledos Sánchez <i>CONACYT/El Colegio de San Luis</i></p> <p>Antonio Rodriguez Sánchez <i>Instituto Mora</i></p>	<p>Mesa 8: La configuración política del agua en el sur de México</p> <p>En esta mesa se propone discutir es los conflictos, por uso y apropiación del agua, las formas como acumulan y usan el agua las diversas industria y empresas, la disputan por este bien común que puede ser para potabilizar, utilizarla para riego, o canales de agua gris que se originan en un espacio urbano. En este sentido, es preciso entender cómo los espacios hidrosociales tienen una configuración política a través de las infraestructuras, la producción económica, los acuerdos políticos, la movilización social y la organización comunitaria. Específicamente en el sur de México que en las dos últimas décadas ha sido proyectada para que se desarrollen grandes proyectos territoriales, económicos y políticos, como el Plan Puebla Panamá, hoy denominado Mesoamérica, el Corredor Biológico Mesoamericano y en este último año las Zonas Económicas Especiales y que en el discurso oficial mantiene las mayores reservas de agua superficial y subterránea. Sin embargo en esta existe una amalgama de formas, funciones y articulaciones sociales, políticas y económicas que determinan y dirigen los diferentes usos, apropiación y disputa por el agua superficial y subterránea, en una amplia y compleja interrelaciones de escalas.</p>	<p>edgar.talledos@colsan.edu.mx</p>
<p>Edith F. Kauffer Michel <i>CIESAS-Sureste</i></p>	<p>Mesa 9: Agua y poder en las ciudades fronterizas de México</p> <p>El agua históricamente ha sido un elemento central en las relaciones de poder tejidas en diferentes niveles de la estructura social y política. En sociedades cada vez más urbanas, la ciudad se ha impuesto como destinataria principal de las acciones de los poderes públicos para satisfacer la demanda de agua de ahora y del futuro, abriendo un campo de lucha política con distintas aristas y complejidades, dependiendo del entorno natural, económico y político, la disponibilidad del recurso y la forma en que se han</p>	<p>kauffer69@hotmail.com; ekauffer@ciesas.edu.mx</p>

<p>Vicente Sánchez Munguía <i>COLEF Tijuana</i></p>	<p>asignado los derechos sobre el mismo. En las fronteras intervienen otras variables a partir del régimen internacional sobre las fuentes y los acuerdos formales o de facto (uso y costumbres) con los que los agentes locales históricamente han mantenido el acceso y gestionado el agua. En esta mesa se podrán contrastar las similitudes y diferencias del factor fronterizo en las políticas y la gestión del agua en las ciudades fronterizas de México: Sur y Norte.</p> <p>La invitación de esta mesa considera a las ciudades fronterizas en un espectro amplio desde aquéllas ubicadas en la línea fronteriza hasta espacios urbanos localizados en escenarios fronterizos más diversos como las franjas fronterizas y las cuencas fronterizas y transfronterizas. Asimismo, la noción de ciudad no queda limitada de antemano a consideraciones demográficas sino a dinámicas propias de cada región.</p>	<p>vsanchez@colef.mx</p>
<p>Miguel Hernández Hernández <i>Universidad Estadual de Campinas, São Paulo, Brasil</i></p> <p>Emiliano Zollá Márquez <i>Universidad Iberoamericana, Ciudad de México</i></p> <p>Tathiane Anazawa. <i>Núcleo de Estudos de População, Instituto de Filosofia y</i></p>	<p>Mesa 10: Agua potable, alcantarillado y saneamiento en las periferias urbanas</p> <p>El agua es fuente de vida en el planeta; sin embargo, el acceso diferenciado a este recurso, así como a los servicios de alcantarillado y saneamiento se manifiestan como una de las principales formas de segregación y desigualdad en las periferias urbanas. Son los habitantes de estos espacios sociales quienes padecen con mayor intensidad problemas asociados a recurrentes crisis hídricas y, frente a ello, desde una lógica urbanocéntrica, los gobiernos e instituciones responsables de este garantizar dichos servicios han dado mayor importancia a la búsqueda de soluciones técnicas. Así, la inmediatez en combinación con una gestión deficiente de recursos hídricos lejos de solucionar el problema genera graves crisis hídricas, aumenta las brechas de desigualdad y propicia el surgimiento de conflictos Sociales. A partir de ese escenario, se propone la discusión sobre tres ejes temáticos: a) la caracterización de los procesos de gestión de agua potable, alcantarillado y saneamiento en las periferias urbanas;</p>	<p>miguel.hdez.hdez@gmail.com miguel.hernandez@nepo.unica.mp</p> <p>ezolla@gmail.com emiliano.zolla@ibero.mx</p> <p>tathimay@gmail.com</p>

<p><i>Ciências Humanas. Universidade Estadual de Campinas. São Paulo, Brasil</i></p>	<p>b) el papel del ideal urbanocéntrico en el diseño de políticas públicas para garantizar estos servicios y c) destacar las percepciones sobre problemas hídricos de parte de los habitantes de periferias urbanas.</p>	
<p>José Joel Carrillo Rivera <i>Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México</i></p> <p>María González Valencia <i>Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario A.C. (IMDEC A.C.)</i></p>	<p>Mesa 11: Sobre-explotación de acuíferos y escasez de agua: cortina de humo para el poder de control social y enriquecimiento económico</p> <p>En México el gran sector de la industria, sea energética, agropecuaria, inmobiliaria, automotriz y/o minera, se instala en zonas del país que la CONAGUA ha etiquetado con “sobreexplotación” del agua subterránea: ¿será que las grandes industrias desconocen si hay agua o no?, ¿acaso la CONAGUA miente a la inversión nacional y extranjera? o ¿Hay agua para la industria y no para otros usuarios y componentes del ambiente? Decir que los “acuíferos” están “sobreexplotados” es la mentira esencial de la cortina de humo creada por quiénes han decidido para quién hay agua y en qué cantidad y calidad, así como para quien no, ya que no existe escasez natural del agua. El que prevalezca el conocimiento obsoleto (desconocimiento) sobre el agua (subterránea) es esencial para los millonarios enriquecimientos y mecanismos de control social, como: especulación inmobiliaria, asentamientos irregulares, grandes presas, tarifa 09 de la CFE, detener al pequeño agricultor, consumo de agua embotellada, venta de agua en pipas, el fracking, etc. En México los grandes negocios neoliberales podrán ser consumados, a costa de la salud humana de la mayoría y del deterioro ambiental, con una <i>Ley General de Aguas</i> débil en la aplicación del conocimiento hidrogeológico científico y actualizado de la principal fuente de agua del país, la subterránea.</p>	<p>joeljcr@igg.unam.mx</p> <p>capitulomexicano@gmail.com</p>

<p>Anahí Copitzzy Gómez Fuentes <i>Centro Universitario del Sur. Universidad de Guadalajara</i></p> <p>Mónica Montalvo Méndez <i>Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco</i></p>	<p>Mesa 12: Academia, activismo y conflictos socioambientales. Una mirada femenina sobre las luchas en contra de la construcción de presas en México</p> <p>El objetivo de la mesa es proponer un espacio de reflexión y debate para analizar las tensiones y diálogos existentes entre la academia e investigación-acción y los conflictos socioambientales, concretamente los causados por la construcción de presas en México. Todo ello con la particularidad de la elaboración del debate a partir de una mirada femenina en donde hablan especialmente mujeres activistas, oenegeras, estudiantes, académicas e investigadoras de diferentes disciplinas, tales como la ingeniería ambiental, la geografía, la antropología, la psicología social y el derecho.</p> <p>La idea de presentar una mesa de tales características, surgió de la necesidad de reflexionar, debatir y analizar sobre las distintas inquietudes nacidas a partir de la colaboración directa como académicas y activistas en diferentes conflictos generados por la imposición y construcción de presas. De alguna manera, se intenta incluir en el debate sobre los conflictos socioambientales la participación de las y los académicos que desarrollan investigación en contextos de luchas, en donde inevitablemente se toma una posición política que lleva al activismo, pero también al desarrollo de investigaciones comprometidas y de resultados que intentan ser de utilidad.</p>	<p>anahi.copitzzy@hotmail.com</p> <p>momm85@gmail.com</p>
<p>Ma. Verónica Ibarra García <i>Geografía – UNAM</i></p>	<p>Mesa 13: Tensiones y conflictos de agua y poder económico</p> <p>Esta mesa tiene por objetivo visibilizar, caracterizar y analizar las tensiones y conflictos que presenta la apropiación de agua por empresas alimentarias, automotrices, mineras, inmobiliarias entre otras con la sociedad civil por la apropiación de agua y el despojo a</p>	<p>maveroibar@gmail.com</p>

<p>Gonzalo Hatch Kuri <i>UNAM-CIAN</i></p>	<p>comunidades, ejidos, colonias o pueblos. La dimensión espacial cubre todo el territorio nacional y puede ser abordada desde la escala local hasta la nacional. Se debe identificar claramente a la empresa involucrada en el conflicto para conocer si su dimensión de impacto puede ser local, regional, nacional e incluso internacional.</p>	<p>ghk24mx@icloud.com</p>
<p>Acela Montes de Oca Hernández <i>Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades.</i></p> <p>Jesús Castillo Nonato <i>Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo Sustentable de la Universidad Autónoma del Estado de México</i></p>	<p>Mesa 14: Organización y función de los comités locales en espacios rurales y urbanos. Estrategias frente a la disputa por la presión hídrica</p> <p>Los niveles de extracción de agua en acuíferos, de algunas partes de México, presentan niveles alarmantes. La disminución de la capacidad de recarga ha sido relacionada con explotación intensiva, crecimiento demográfico, concentración de población, sequías, bajas precipitaciones pluviales, crecimiento de actividad industrial y comercial. Todas ellas, actividades que han requerido de inversión en obra hidráulica que, si bien ayudan, muy lentamente, en conservar la disponibilidad, también provocan deterioro en zonas aledañas. Por ello, es importante visibilizar las respuestas sociales, culturales, económicas, políticas, jurídicas y administrativas que presentan los comités locales.</p> <p>Éstos son instituciones sociales que surgen como respuesta al control y/o ausencia del Estado como administrador y regulador de los recursos hídricos. Por tanto, el propósito de la mesa es generar un espacio de discusión y análisis en torno a este tipo de organizaciones y sus manifestaciones para con la administración, control, operación y resolución de conflictos relacionados con la hidrología de los territorios.</p>	<p>acela_cicsyh@yahoo.com.mx</p>

<p>María Concepción Martínez Omaña <i>Instituto Mora</i></p> <p>Antonio Rodríguez Sánchez <i>Waterlat-Gobacit</i></p>	<p>Mesa 15: De lo rural a lo urbano: Las desigualdades en la apropiación y la distribución de los recursos vinculados con el agua. Análisis histórico desde la percepción de los habitantes y pobladores</p> <p>El objetivo de esta mesa es abrir un espacio de discusión en el que se presenten ponencias relacionadas con el proceso de transferencia de agua desde los espacios rurales a los urbanos, así como con las distintas formas de distribución del agua en los espacios de interfase que se configuran mediante dicho proceso, es decir, aquellas zonas que se constituyen como ensamblajes territoriales de lo rural y lo urbano, es decir lo denominado por algunos estudiosos como lo rururbano. Se aceptarán exclusivamente los trabajos que aborden estas problemáticas a partir de las propias experiencias de los pobladores y habitantes de estos espacios y que a través de sus testimonios se exhiban las relaciones sociales que se configuran en la gestión comunitaria y/o institucional del recurso. Sobre todo es importante dar cuenta de las distintas lógicas de apropiación, manejo y distribución del recurso en territorios en el que coexisten distintos actores, con historias particulares y variadas formas de relacionarse entre ellos, con el agua y con la ciudad, con capacidades diferentes, con interconexiones a través de las obras de infraestructura, con representaciones de sus recursos y de su territorio que configuran a través de ciertos usos y prácticas sociales y en general todo aquello que derive en la desigualdad en el acceso y suministro de agua. Se solicita también que toda la información recopilada se base en entrevistas, de esta forma podremos hacer un excelente intercambio de información basada en dichas fuentes de consulta.</p>	<p>cmartinez@mora.edu.mx</p> <p>handle_tony@hotmail.com</p>
---	---	---

<p>David Barkin <i>UAM-X</i></p> <p>Mario Fuente <i>Universidad Sierra Norte de Oaxaca</i></p>	<p>Mesa 16: La gestión Indígena/comunitaria del Agua en México</p> <p>Muchas comunidades indígenas están involucradas en procesos políticos y técnicos para asegurar el equilibrio hídrico en sus regiones. Muchas veces, este involucra una reorientación de los parámetros del proceso técnico, mientras que otras ocasiones se requiere una redefinición de los cánones de utilización. En otras instancias, requiere de la organización de alianzas regionales o interregionales para proponer la gestión de una micro-cuenca o una región que abarca varias cuencas. Esta mesa reunirá los resultados de investigaciones y propuestas de las propias comunidades, relatadas directamente o a través de colaboraciones con académicos.</p>	<p>barkin@correo.xoc.uam.mx</p> <p>mariofuente2005@gmail.com</p>
<p>David Barkin <i>UAM-X</i></p> <p>Elena Burns <i>Agua para Tod@s Agua para la vida</i></p>	<p>Mesa 17: La iniciativa “Agua para tod@s”</p> <p>A raíz de la modificación de Artículo 4 de la Constitución Política de los EE.UU. Mexicanos en 2012, se empezó un proceso político de legislar una “Ley General de Aguas” para sustituir la “Ley Nacional de Aguas”. Aunque el artículo transitorio especificaba su promulgación en un año, todavía no se ha podido consensar un proyecto políticamente aceptable, en gran medida por el surgimiento de un extraordinario esfuerzo ciudadano de insistir en la alternativa de una versión más acorde con las necesidades sociales y ambientales, en vez del proyecto economicista y corporativo favorecido por las autoridades y la clase política. Esta mesa presentará varios trabajos que ofrecen interpretaciones de este proceso y recuentan algunas de las experiencias que han llevado a la creación de iniciativas locales y estatales que prometan transformar radicalmente el marco jurídico de la gestión del agua en los próximos años.</p>	<p>barkin@correo.xoc.uam.mx</p> <p>elena.centli@gmail.com</p>

<p>Alex Caldera <i>U de Guanajuato</i></p> <p>Erika Carcaño <i>U de Guanajuato</i></p> <p>Daniel Tagle <i>U de Guanajuato</i></p> <p>Benito Rodríguez <i>U de Guanajuato</i></p>	<p>Mesa 18: Agua en el bajo</p> <p>El bajo mexicano es una región con fuertes problemas socioambientales, particularmente asociados con una crisis del agua configurada por escasez, contaminación y presión por un modelo de crecimiento económico que no ha tomado en cuenta los costos sociales y ambientales de ese desarrollo. A la vez, es una de las zonas geográficas con mayor incidencia de movilizaciones sociales en oposición a megaproyectos y con problemáticas de calidad del agua y aprovisionamiento del vital líquido. En esta mesa proponemos analizar el estado del arte en materia de problemáticas del agua en el Bajo mexicano.</p>	<p>arcaldera@gmail.com</p> <p>erikacarcano@gmail.com</p> <p>datagle@yahoo.com.mx</p> <p>benus27@yahoo.com</p>
<p>Andrés Latapí <i>Filosofía e Historia de la Medicina(UNAM)</i></p> <p>Ricardo López <i>Instituto Mexicano de Tecnología del Agua</i></p>	<p>Mesa 19: La disputa por el agua en los territorios de los pueblos indígenas de México</p> <p>Originados por múltiples y distintas causas, en las regiones indígenas se han reportado tanto en el pasado como en el presente numerosos conflictos por el agua. En esa medida creo que es necesario reflexionar a fondo sobre la etiología de estas confrontaciones por los recursos hídricos. Reconocer las verdaderas causas de tales disputas posibilita proponer alternativas que sean viables en lo social, en lo ambiental y que también sean sostenibles para el desarrollo económico, incluido el etnodesarrollo. En el contexto de este panorama convocaremos a un grupo de expertos a que nos presenten sus análisis y reflexiones en torno a la disputa por el agua y los escenarios posibles en los territorios indígenas de México.</p>	<p>latapister@gmail.com</p> <p>lopez@tlaloc.imta.mx</p>

<p>Ludivina Mejía González <i>CIESAS-SURESTE</i></p> <p>Victor Gallardo Zavaleta <i>UNICACH</i></p>	<p>Mesa 20: Gestión Integrada de Recursos Hídricos y Seguridad Hídrica: diálogos en torno a estudios de caso.</p> <p>La Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH) y Seguridad Hídrica (SH) figuran en la actualidad como pilares de la política hídrica mexicana en concordancia con lineamientos internacionales. En la práctica, su implementación suele ser parcial, incoherente o a veces inexistente tal como distintos estudios de caso permiten observarlo. Esta mesa propone abrir un diálogo en torno a estos dos componentes de la política hídrica actual, que pueden estar articulados o bien separados en el análisis de las realidades locales estudiadas. Más allá de los tradicionales casos de éxito que las cumbres y foros internacionales suelen promover, la mesa invita a la reflexión crítica en torno a las herramientas, las instituciones y los resultados de la GIRH y de la SH vistas desde los escenarios locales de México y de otras partes del mundo.</p>	<p>ludivina_m2@hotmail.com</p> <p>vic.zgallardo@hotmail.com</p>
<p>Nohora Guzmán Ramírez <i>CICSER/ UAEM</i></p> <p>José Cruz Argüero Rodríguez <i>Sociología SEA Universidad Veracruzana</i></p>	<p>Mesa 21: Gestión comunitaria del agua</p> <p>El manejo comunitario del agua, tanto del ámbito urbano como rural, se caracteriza por funcionar de manera independiente a las instituciones gubernamentales, muchas veces de forma paralela y en otras en oposición. Es por ello que resulta importante abrir un espacio para la discusión de los casos documentados alrededor de esta temática, en un diálogo interdisciplinario entre investigadores. Lo que a la vez permita desarrollar una revisión crítica teórica-metodológica y plantear algunas conclusiones en torno a dicha gestión.</p>	<p>nobegura@yahoo.com.mx</p> <p>aguador58@yahoo.com.mx</p>

<p>Daniel Jacobo Marín <i>El Colegio de San Luis</i></p>	<p>Mesa 22: Legislación, derechos de agua y gestión comunitaria</p> <p>La concentración de aprovechamientos y derechos de agua en manos de pocos usuarios y los conflictos derivados, evidencian la tendencia del régimen jurídico y la estructura institucional para facilitar el despojo hídrico. Los competidores más voraces (ciudades, agronegocios, embotelladoras y empresas mineras) demandan y disputan derechos de agua a pueblos indígenas y comunidades rurales, desplazando las reglas locales y la gestión comunitaria. El objetivo de la mesa es analizar y debatir la legislación hídrica y los derechos de agua. Se pretende que las ponencias documenten propuestas de ley de aguas, así como casos de gestión comunitaria y su contraste con el régimen oficial de gestión hídrica. Bajo esta óptica, los derechos de agua son especialmente relevantes, dado que constituyen los mecanismos (oficiales o tradicionales) de uso y acceso de los aprovechamientos hidráulicos.</p>	<p>jacobo_marind@hotmail.com</p>
<p>Alicia Torres Rodríguez <i>CUCSH-UDG</i></p> <p>Juan Pablo Rojas Ramírez <i>CU-Tonalá-UDG</i></p>	<p>Mesa 23: Agua, servicios públicos y calidad de vida en ámbitos rurales y urbanos en Latinoamérica</p> <p>Como parte de la Red temática LOS SERVICIOS PÚBLICOS EN ESPAÑA Y MÉXICO (Siglos XVI-XXI) en el área del uso de los recursos hídricos, en función de la Red-ISSA, la presente mesa tiene como objetivo analizar los servicios públicos desde una perspectiva histórica, económica, social, jurídica y ambiental a partir de los niveles de modernización de las sociedades, así como de la capacidad de los gestores de los servicios públicos, los colectivos e individuos para implementar servicios públicos, que resultan imprescindibles, tal es el caso del abastecimiento de agua potable, aguas residuales y saneamiento en los ámbitos urbanos y rurales y sus implicaciones en la salud y medio ambiente.</p>	<p>atorres59@gmail.com</p> <p>pablorr4@gmail.com</p>

<p>Juan Manuel Matés Barco <i>U de Jaén</i></p>	<p>La trayectoria de los servicios públicos en cuanto a la construcción de infraestructura para su conducción, distribución del agua ha implicado despojo y desplazamiento de poblaciones en aras del bien común sin que estos prevean estrategias de remediación y/o mitigación de donde son extraídos. Por lo que resulta útil la comparación de la trayectoria de los servicios públicos desde la administración española hasta la Edad Contemporánea, y a su vez las transformaciones tecnológicas, jurídicas en la gestión de los servicios públicos, incorporando el enfoque medio ambiental en el uso de los recursos naturales y el papel que han jugado los poderes y los grupos sociales tanto en el ámbito rural y urbano en Latinoamérica.</p>	<p>jmmates@ujaen.es</p>
<p>Adriana Hernández-García <i>U de Guadalajara</i></p> <p>Rosa Paola Aviña Escot <i>El Colegio de San Luis</i></p>	<p>Mesa 24: Agua, ciudades y lagos: Transformaciones urbanas y cambios ambientales</p> <p>La mesa tiene como objetivo coordinar y reunir temáticas relacionadas con los procesos de integración sociocultural y cambios territoriales que se han desarrollado en los pueblos y municipios de los lagos. Los lagos son humedales importantes, pues conforman el patrimonio biocultural, funcionan como espacios de reproducción material de la vida lacustre y las prácticas socio-culturales, son considerados puntos de equilibrio ecológico, proveedores de bienes y servicios ambientales, así como de ofrecer abundantes recursos a los pueblos asentados en sus márgenes. Sin embargo, durante el siglo XX y en particular en las últimas décadas, sus territorios se han transformado como destinos turísticos, espacios atractivos para el crecimiento urbano, expansión industrial, entre otros usos. El patrimonio bio-cultural de los lagos está constituido por los aspectos bióticos y culturales que se han creado en sus entornos. Mientras el patrimonio cultural crea y consolida lazos comunitarios, a partir de los símbolos, la fiesta, así como las celebraciones relacionadas con el</p>	<p>Adrianahdezgarcia3122@gmail.com</p> <p>escot92@gmail.com</p>

	<p>agua como centro de unión. Sin embargo, las actuales políticas públicas de los tres órdenes de gobierno han impulsado proyectos hacia la urbanización y el turismo en los lagos, lo cual subordina, despoja y provoca migración de los habitantes ribereños en su propio territorio.</p>	
<p>Yelitza Angélica Zorrilla Ortega <i>U del Valle, Cali-Colombia</i></p>	<p>Mesa 25: Agua e Industria, dependencia y afectación</p> <p>El agua es un recurso vital para el desarrollo de toda actividad productiva. No obstante, la cantidad de agua demandada para su uso en la industria no siempre es bien manejada. Por otro lado, el volumen retornado de agua residual, en algunas ocasiones sin tratamiento o con bajas eficiencias, lleva a impactar el cuerpo receptor. Por ende, es necesario replantearse la forma en como se está llevando a cabo este manejo, desde la pequeña escala, es decir en la industria, como punto de partida. De igual manera, se hace necesario un planteamiento y evaluación a gran escala, a nivel de sociedad y recurso hídricos, y preguntarse ¿cuáles son las implicaciones que se están generando por la inadecuada gestión del agua en el sector industrial?</p>	<p>yelitza.angelica.zorrilla@correounivalle.edu.co</p>
<p>Edgar Talledos Sánchez <i>CONACYT/El Colegio de San Luis</i> Gabriela Vera Cortés <i>ECOSUR-Villahermosa</i></p>	<p>Mesa 26: Agua, desastres y política</p> <p>Los desastres relacionados con el agua en el discurso gubernamental mexicano se vinculan a fenómenos “naturales” extremos de lluvias, nevadas, granizadas y heladas, cuyo manejo y forma de comunicación se implementa bajo una política neoliberal que pretende solucionar el riesgo por medio de “el libre funcionamiento del mercado” como mecanismo de prevención y mitigación, en donde los seguros, la inversión privada y el diseño de protocolos de atención inmediata, por parte de las aseguradoras, son los ejes de actuación. Todo esto en un ambiente de amplia corrupción y desigualdad. Por lo tanto, esta</p>	<p>edgar.talledos@colsan.edu.mx</p>

	<p>mesa tiene por objetivo examinar -a través de diversos casos en México- cómo el agua deriva en muchos casos en desastres, a través del acercamiento detallado a la forma en cómo se producen estos desastres en su complejidad económica, política e histórica, entre los que podemos citar las inundaciones, los deslaves de montañas, los desbordes de ríos, la contaminación de los mantos freáticos por la industria o minas que han acontecido en pueblos, comunidades indígenas y mestizas tanto urbanas como rurales del país.</p>	
--	--	--