

ACTA
COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN 2015

COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN DE EL COLEGIO DE SAN LUIS

DICTAMEN DE EVALUACIÓN
SOBRE EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL 2014

Siendo las 10:00 horas del día 5 de febrero de 2015, en las instalaciones de El Colegio de San Luis, se inició la reunión del Comité Externo de Evaluación (CEE), cuyos miembros procedieron a realizar las siguientes actividades:

1. Verificación del quorum. Se registró la participación de los nueve integrantes del Comité: Dra. Cecilia Cadena Inostroza, Dra. Ana Bella Pérez Castro, Dra. Leonor Ludlow Wiechers, Dra. Patricia Arias, Dra. Esperanza Tuñón Pablos, Dra. María Teresa Miaja de la Peña, Dr. Gustavo Vega Cánovas, Dr. Aurelio González Pérez y el Dr. Martín Sánchez Rodríguez. Por tanto, se declaró válida la sesión con la totalidad de los integrantes.
2. Aprobación del orden del día por consenso.
3. De acuerdo con el orden del día se procedió a la elección del Dr. Aurelio González Pérez como Presidente y del Dr. Martín Sánchez Rodríguez como Secretario Técnico del CEE, con arreglo al artículo 18 de su Marco de Operación.
4. Se presentó el informe de actividades 2014 e indicadores estratégicos de desempeño y del Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación, así como el seguimiento de recomendaciones y estrategias de trabajo, por parte de la Dra. María Isabel Monroy Castillo, Presidenta de El Colegio de San Luis.
5. Se sostuvieron entrevistas con los doctores Marco Antonio Chavarín y Sergio Alejandro Cañedo, coordinadores de los programas de Estudios Literarios e Historia, respectivamente.
6. Deliberación del Comité sobre los indicadores estratégicos, el seguimiento de las recomendaciones, los proyectos, los programas y las estrategias de trabajo.
7. Elección del Dr. Martín Sánchez Rodríguez, en su carácter de integrante del CEE, como representante del mismo para presentar el dictamen en el Consejo Directivo del Órgano de Gobierno en su sesión próxima.

Evaluación de Indicadores Convenio de Administración por Resultados (CAR) 2014

No.	Programa	Indicador	Unidad de Medida	Programado 2014	Realizado 2014
1	Investigación Científica	Generación de Conocimiento de Calidad	Número de publicaciones arbitradas Número de investigadores del Centro	100	89
				50	56
				2.0	1.6
2		Proyectos Externos Por Investigador	Número de proyectos de investigación financiados con recursos externos Número de investigadores del Centro	6	11
				50	56
				0.12	0.20
3	Formación de Recursos Humanos	Calidad de los posgrados	No. de programa registrados en el PNPC de reciente creación + No. de programa registrados en el PNPC en desarrollo (*2) + No. de programa registrados en el PNPC consolidados (*3) + No. de programa registrados en el PNPC de competencia internacional (4*) No. de Programas de Posgrado reconocidos en CONACYT en el PNPC (*4)	12	16
				28	32
				0.43	0.50
4		Generación de Recursos Humanos Especializados	No. de alumnos graduados en programas de Especialidad del PNPC + No. de alumnos graduados en programas de Maestría del PNPC + No. de alumnos graduados en programas de Doctorado del PNPC No. De Investigadores del Centro	60	28
				50	56
				1.2	0.50
5	Vinculación	Proyectos Interinstitucionales	No. de Proyectos Interinstitucionales No. de Proyectos de Investigación	6	11
				50	56
				0.12	0.19
6	Transferencia de Conocimiento	Transferencia de Conocimiento	No. de contratos o convenios de transferencia de conocimiento, innovación tecnológica, social, económica o ambiental. Firmados, vigentes alineados al PECITI en el año n No. de contratos o convenios de transferencia de conocimiento, innovación tecnológica, social, económica o ambiental. Firmados, vigentes alineados al PECITI en el año n-1	100	75
				118	71
				.85	1.05
7	Propiedad Intelectual	Propiedad Intelectual	No. de derechos de autor en el año n No. de derechos de autor en el año n-1	100	109
				92	118
				.09	0.92
8	Difusión y Divulgación	Actividades de Divulgación por Personal C y T	No. de actividades de divulgación dirigidas al público en general No. de Personal de Ciencia y Tecnología	150	210
				50	56
				3	3.8
9	Gestión Presupuesta	Índice de Sostenibilidad Económica	Monto de Ingresos Propios Monto de Presupuesto Total del Centro	4,000	6,076
				126,506	120,232
				0.03	0.05
10		Índice de Sostenibilidad Económica para la Investigación	Monto total obtenido por proyectos de investigación financiados con recursos externos Monto total de recursos fiscales destinados a la investigación	6,000	6,627
				122,498	102,903
				0.04	0.06

8. Discusión de asuntos generales.
9. Integración y redacción del presente dictamen.

I. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES 2014

Este Comité reconoce los avances en varias de las observaciones emitidas en la sesión anterior:

- El trabajo de la presidencia y la comisión creada para reformar el programa de estímulos a la productividad académica institucional.
- El que se haya atendido la necesidad de presentar una reforma al Estatuto General de El Colegio.
- El avance cuantitativo de ingreso al Sistema Nacional de Investigadores. En particular, expresamos una felicitación al Dr. Juan Pascual Gay por su promoción al nivel III, así como al Dr. Julio César Contreras Manrique quien ascendió al nivel II. Así mismo, felicitamos al Dr. José Armando Hernández Soubervielle, por haber obtenido los premios "Atanasio G. Saravia", de Fomento Cultural Banamex y "Primo Feliciano Velázquez", otorgado por el Gobierno del Estado de San Luis Potosí.
- El trabajo realizado en la definición de los criterios de publicación de libros, así como el registro de la revista de El Colegio de San Luis en tres índices multidisciplinarios y su difusión en forma electrónica. De la misma forma se valora la publicación de la primera revista especializada.
- Por último, el avance alcanzado en el registro y catalogación de fondos del acervo que había en rezago y se aprecia con gran beneplácito la ampliación de las instalaciones de la biblioteca.

II. EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES

El Comité valora positivamente que de los diez indicadores del Convenio de Administración por Resultados, ocho fueron superados y sólo en dos no se alcanzó la meta proyectada. Esto da cuenta de un esfuerzo por alcanzar los indicadores convenidos institucionalmente.

Sin embargo, este comité advierte que estos indicadores son promedios generales que ocultan los desequilibrios en el desempeño individual de los investigadores.

III. RECOMENDACIONES

Este comité considera que la no modificación del programa de estímulos es insostenible debido a que desde 2004 se ha recomendado tanto por parte de este comité como de la Comisión de Evaluación del Personal Académico (CEPA) la revisión y modificación de este instrumento que posibilitaría una evaluación del desempeño académico de forma más clara, equitativa y de calidad.

En el año 2006 este comité estableció que **“La cultura del mérito que es fundamental para el buen desempeño de Instituciones cuya misión primordial es la excelencia y el rigor académico, no siempre se refleja en las prácticas cotidianas y en algunas de las decisiones que se toman. Por ejemplo, el tabulador de estímulos del COLSAN, en vez de incentivar la investigación académica, tiende a hacer igualitario [el estímulo] en los rangos más altos. [Por lo tanto, recomendamos] revisar el tabulador de estímulos de tal modo que privilegie [el] desempeño académico”**

Nueve años después, estas observaciones siguen siendo válidas y necesarias. Desde ese año a la fecha, este comité ha recomendado reiteradamente modificar el instrumento de estímulos a la productividad. Pese a los esfuerzos de las autoridades por lograr la reforma, ésta no ha sido asumida por la comunidad académica. Por lo que se considera urgente se tomen las medidas pertinentes en el Órgano de Gobierno.

La última propuesta de modificación presentada por el comité *ad hoc*, fue rechazada con una serie de argumentos falaces, generalidades, desconocimiento de los objetivos del programa de estímulos y consideraciones ajenas a los propósitos de la reforma. Por ejemplo, en uno de los documentos presentados por uno de los programas del COLSAN se afirma lo siguiente:

“Esta propuesta no refleja ni una sola apreciación ante casos de inhabilitación temporal o definitiva por accidentes laborales o problemas familiares que afectan el estado de ánimo del investigador y que resultan en un descenso de la productividad. Sin duda, están mezclados aspectos laborales en un programa de estímulos “

El comité considera inaceptable la reacción de la comunidad respecto a la propuesta presentada por la comisión *ad hoc*, así como por poner en tela de juicio las atribuciones reglamentarias de este comité las cuales están sustentadas en el *Marco de Operación del Comité Externo de Evaluación de El Colegio de San Luis, A.C.*

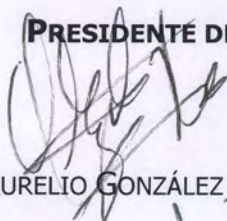
Recomendamos que el nuevo reglamento al programa de estímulos a la productividad académica sea puesto en vigor en 2015.

Es urgente que se tomen medidas para solucionar la baja en la productividad en resultados de investigación observada en los programas tomando en cuenta que la investigación es el principal parámetro por medio del cual se evalúa a la institución.

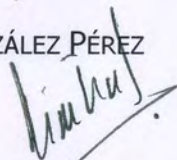
Reiteramos la necesidad de considerar que prácticamente no existe una movilidad ascendente en los niveles del Sistema Nacional de Investigadores acorde con el perfil de una institución de investigación de excelencia. En tal sentido, estimamos que la modificación al instrumento de estímulos de productividad académica contribuirá a solventar esta condición y a aumentar las publicaciones científicas.

Aunque reconocemos que se han hecho avances, insistimos en la recomendación de definir una política editorial que reconozca la diversidad actual de los productos editoriales y que cuide la relación entre la publicación de obras de autores internos, coediciones y autores externos.

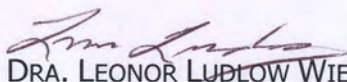
La reunión del CEE concluyó a las 14:30 horas del día 6 de febrero de 2015. Para los efectos a que haya lugar, se emite este dictamen en la ciudad de San Luis Potosí, S.L.P.

PRESIDENTE DEL COMITÉ

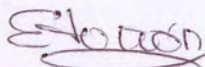
DR. AURELIO GONZÁLEZ PÉREZ



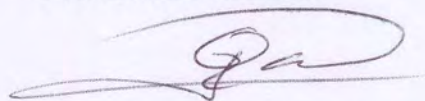
DRA. CECILIA CADENA INOSTROZA



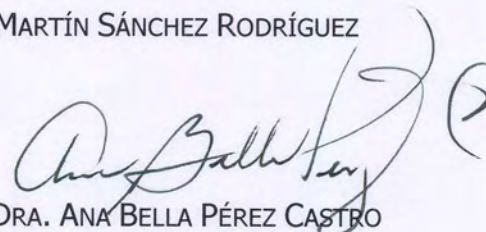
DRA. LEONOR LUDLOW WIECHERS



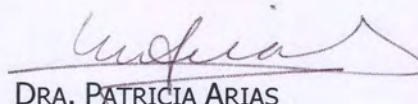
DRA. ESPERANZA TUÑÓN PABLOS

SECRETARIO TÉCNICO

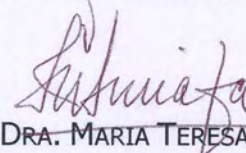
DR. MARTÍN SÁNCHEZ RODRÍGUEZ



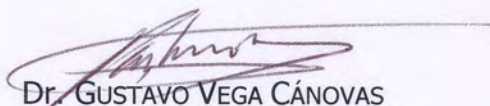
DRA. ANA BELLA PÉREZ CASTRO



DRA. PATRICIA ARIAS



DRA. MARÍA TERESA MIJANG



Dr. GUSTAVO VEGA CÁNOVAS